Zu den neuesten Catalogsbemerkungen.

In der Berliner Ent. Zeitschrift 1884 giebt Hr. Bergroth in Helsingsfors p. 225 — 230 einige, im April niedergeschriebene Bemerkungen zum Catalog. Col. Eur. Da dieselben so spät zum Abdrucke gelangen, so sollte man erwarten, daß die Redaction der genannten Zeitschrift doch die Bemerkungen gestrichen hätte, die seither schon mehrfach, besonders vollständig im März-Hefte der Revue d'Entomologie (vielfach solche von Hrn. J. Sahlberg, einem Landsmanne des Hrn. Bergroth) veröffentlicht worden sind, aber es werden nicht nur diese wiederholt, sondern sogar mehrere von Hrn. von Harold in demselben Bande derselben (der Berliner!) Zeitschrift p. 121 u. f. gebrachte Berichtigungen zum zweiten Male abgedruckt, z. B. Pterostichus Middendorff p. 123 und 225, Bidessus minimus p. 123 und 225, Staphylinus lutarius p. 124 und 226, Gynandrophthalma cincta p. 130 und 229 1).

¹⁾ Mehrere ähnliche Wiederholungen aus früheren Jahrgängen derselben Zeitschrift finden sich in dem Aufsatze von Quedenfeldt p. 137: "Ueber einige für die Mark Brandenburg neue etc. Käfer", welcher zumeist auf ein altes handschriftliches Verzeichniß aus dem Ende der 60 er Jahre basirt ist. Dasselbe wurde vom verstorbenen Dr. Stein angelegt und von den Berliner Sammlern ergänzt, war aber im letzten Jahrzehnt verschwunden. Jetzt muß es sich wieder angefunden haben. Wenn der darin erwähnte Crypt. signatus wirklich bei Potsdam vorkäme, hätte ich es wohl in den Insekten Deutschlands erwähnt; es ist meine Var. g von octopunctatus, mit rothen Epipleuren, die damals als signatus angesehen wurde.

Ueberhaupt wäre eine sorgfältigere Redaction des Verzeichnisses wünschenswerth gewesen. Dass Prof. Dr. Fischer Laemophloeus corticinus in der Hasenhaide gefunden hat, ist doch wohl kaum erwähnenswerth, da schon Erichson (Ins. Deutschl. II, p. 327) angiebt: Unter Kieferrinde. Dass Omalium concinnum (nach Kraatz, Ins. II, p. 992, nicht selten, namentlich in Kellern) in der Markgrafenstraße an einem Hause emporgekrochen ist, ist allerdings höchst interessant! Dass Dr. Kraatz Axinopalpus gracilis gefunden hat, ist eine falsche Angabe, die wohl nicht von ihm herrührt. Im Uebrigen enthält das Verzeichniss manches Interessante, welches die Berliner in früherer Zeit fanden. Dass Dicerra berolinensis Herbst unweit Berlin nach Herrn Habelmann aufgefunden ist, dürste auch nicht besonders überraschen. Da ziemlich alle Stücke des Corymbites globicollis in den europäischen Sammlungen den Fundort Berlin tragen, so ist dieser jedem Entomologen bekannt; dass das

Zu den schätzenswerthen Bemerkungen selbst habe ich nur anzuführen:

p. 227. Orchesia sepicola Rosh, hat wohl nicht den Namen minor Walk, zu führen (Vide Deutsche Entom. Zeitschr. 1877, p. 193, No. 28), weil, wenn ich mich recht erinnere, kein Walker'scher Name als giltig angesehen wird.

p. 228. Weshalb sollen Styphlus pilosus Motsch. und Lederi Chevr. nicht zur Gattung Styphlus, sondern zu Cotaster gehören? Ich wäre glücklich, wenn ich überhaupt beide Gattungen unterscheiden könnte; zudem bringt Stierlin (Mittheilungen, Schweiz. VI) den Lederi in der Bestimmungstabelle ausdrücklich zu Styphlus.

p. 228. Die Frage, ob Haemonia Mosellae Bellev. wirklich mit appendiculata identisch sei, ist ohne Zweifel zu bejahen. Wenn Heeger's Beschreibung der Larve und Puppe nicht mit der von Bellevoye gegebenen übereinstimmt, so folgt daraus nur, dass Heeger nicht die Larve von Haemonia vor sich gehabt hat. Seine Beobachtungen sind mit großer Vorsicht aufzunehmen. (Siehe auch Insekten Deutschl. VI, p. 9.)

p. 229. Cyrtonus contractus und puncticeps Fairm, werden, da sie jetzt in den Anales Soc. Esp. beschrieben worden sind, Aufnahme finden.

Hierzu gebe ich noch eine Berichtigung der v. Harold'schen Bemerkungen (Berl, Zeitschr. p. 130): Labidostomis metallica Lef. ist nicht = senicula Kraatz, wie ich in Kraatz' Monatsblättern II, 1880, p. 158, nachgewiesen habe.

J. Weise.

Thier aber seit länger als 7 Jahren durch das Abholzen des Buchenwaldes zwischen Spechthausen und dem Geschirr bei Eberswalde so gut wie verschwunden ist, wäre wohl eher eine zeitgemäße Mittheilung gewesen. Dass Gnorimus variabilis L. an blühendem Hollunder vorkommt (p. 180), überrascht Hrn. Quedenfeldt! Der Käfer lebt doch nicht im Mulme hohler Bäume, sondern macht dort nur seine Verwandlung durch; weil er bei uns seltener ist, als sein Stammesgenosse (wie Hr. Kolbe sagt) nobilis, so wird er natürlich seltener gefunden. Dass Lymexylon navale und Clytus antilope (pg. 180) an abgeschlagenen Stämmen leben, ist wohl weniger interessant als die Holzart kennen zu lernen! Lymexylon lebt im Thiergarten bei Berlin auf Eichen.